

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
2004 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR. 932 „DĖL STRATEGINIŲ PREKIŲ EKSPORTO, IMPORTO, TRANZITO, TARPININKAVIMO
IR SIUNTIMO EUROPOS SĄJUNGOJE LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ, STRATEGINIŲ PREKIŲ KONTROLĖS VYKDYMO
TAISYKLIŲ IR CERTIFIKATŲ KARINĘ ĮRANGĄ GAMINANČIOMS ĮMONĖMS GAVĖJOMS IŠDAVIMO TAISYKLIŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
	Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2019 m. gruodžio 5 d. raštas Nr. 18-10933	
1.	<p>Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2019 m. gegužės 29 d. raštu Nr. 18-4744 pateiktos išvados (toliau – Išvada) 15 punkte buvo siūlyta Taisyklių 15.4 ir 15.5 papunkčius papildyti reikalavimu pateikti dokumentą apie karinės įrangos eksporto apribojimus, jei tokie buvo nustatyti šią įrangą importuojant į Lietuvą. Derinimo pažymoje nurodoma, kad nustatyti tokį reikalavimą nebūtų tikslinga, nes prašymo išduoti karinės įrangos eksporto licenciją formoje reikalaujama nurodyti licencijos, pagal kurią ši įranga buvo importuota, numerį, o atsakomybė, kad laikomasi reikalavimų (jeigu buvo nustatyti apribojimai), numatoma 15.5.3 papunktyje – turėti įmonėje įgyvendintą vidaus atitikties įgyvendinimo programą <i>arba</i> įmonės ar filialo vadovo pasirašytus dokumentus, kuriuose nurodytas už eksporto kontrolę atsakingas įmonės darbuotojas bei aprašyta, kaip įmonėje tvarkoma karinės įrangos eksporto ir siuntimo duomenų apskaita. Vis tik pažymime, kad nei licencijos, pagal kurią karinė įranga buvo importuota į Lietuvą, numeris (galimi atvejai, kai importo licencijoje nenustatomi apribojimai, kurie yra nustatyti eksporto licencijoje, pagal kurią prekė eksportuota į Lietuvą), nei vidaus atitikties įgyvendinimo programos įmonėje turėjimas ar juolab informacija apie už eksporto kontrolę atsakingą įmonės darbuotoją bei karinės įrangos eksporto ir siuntimo duomenų apskaitos tvarką neatskleidžia veiksmingai karinės įrangos kontrolei užtikrinti būtinos informacijos apie konkrečios karinės įrangos eksportui nustatytus apribojimus. Todėl pakartotinai siūlome Taisyklių 15.4 ir 15.5 papunkčius papildyti reikalavimu pateikti dokumentą apie karinės įrangos eksporto apribojimus (kitos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Dėstydami savo argumentus, kodėl negalime atsižvelgti į pastabą, norime pažymėti, kad Taisyklių 14 punkte nustatyta, kad juridinio asmens arba užsienio juridinio asmens ar kitos organizacijos filialas, norintis gauti licenciją, privalo pateikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai Ekonomikos ir inovacijų ministro nustatytos formos prašymą.</p> <p>Prašyme išduoti karinės įrangos eksporto licenciją (EK-2) reikalaujama nurodyti importo licenciją, pagal kurią buvo importuota karinė įranga (jeigu buvo importuota). Šį prašymo punktą papildysime reikalavimu nurodyti ir galutinio panaudojimą patvirtinančio dokumento numerį (jeigu Ekonomikos ir inovacijų ministerija tokį išdavė ar patvirtino). Galutinį panaudojimą patvirtinantys dokumentai išduodami šalies eksportuotojos ar valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu (Taisyklių 9 punktas).</p> <p>Manome, kad informacijos apie išduotą importo licenciją pakanka, kad valstybės institucijos, nagrinėjančios prašymą išduoti eksporto licenciją, galėtų prašymą įvertinti visapusiškai.</p> <p>Prašymą pateikęs asmuo atsako už Prašyme pateiktus duomenis.</p> <p>Informacijos, kurią įmonė buvo pateikusi su dokumentais išduoti importo licenciją, dar kartą prašyti negalime pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36⁶ straipsnio nuostatas, kad ūkio subjektas turi teisę neteikti priežiūrą atliekančiam subjektui dokumentų, jeigu tuos pačius dokumentus jis yra pateikęs nors vienam priežiūrą atliekančiam subjektui.</p> <p>Taip pat norime atkreipti dėmesį į tai, kad 15.5.3 ir kituose punktuose nurodyta vidaus atitikties įgyvendinimo programa (ICP) skatina eksportuotoją užtikrinti eksporto kontrolės reikalavimų vykdymą. ICP reikalauja, kad eksportuotojas</p>

	<p>šalies kompetentingos institucijos numatytus reikalavimus neperduoti/ nereeksportuoti prekių be jų leidimo), jei tokie buvo nustatyti šią įrangą importuojant į Lietuvą.</p>	<p>sukurtų aiškią tvarką ir procedūras, užtikrinančias, kad būtų vykdomi visi reikalavimai, tarp jų ir dėl reeksporto apribojimų.</p> <p>Nagrinėjant prašymą išduoti visuotinę eksporto licenciją, bus vertinama, ar įmonė turi ICP arba įmonės ar filialo vadovo pasirašytus dokumentus, kuriuose nurodytas už eksporto kontrolę atsakingas įmonės darbuotojas, aprašyta, kaip įmonėje tvarkoma karinės įrangos eksporto ir siuntimo duomenų apskaita, ir įsipareigojimas teikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai informaciją apie visuotinės eksporto ir visuotinės siuntimo Sąjungoje licencijos naudojimą Taisyklių 56 punkte nustatyta tvarka. Kai kurios ES valstybės narės ICP reikalavimą aiškina, kaip reikalavimą, keliamą norint gauti visuotinę eksporto licenciją, kitos ES valstybės narės atsižvelgia į tai vertindamos prašymą ir kartu mano, kad svarbiausia yra tai, kad eksportuotojas turėtų proporcingas, atitinkamas ir pakankamas priemones teisės aktų reikalavimų laikymuisi užtikrinti.</p> <p>Išnagrinėję Jūsų pasiūlymą, reikalavimą pateikti dokumentą apie karinės įrangos eksporto apribojimus išdėstysime Prašymo EK-2 formoje, pagal kurią būtų prašoma patvirtinti, ar įrangai (įskaitant jos komponentus, kurie buvo importuoti) nėra taikomi apribojimai dėl reeksporto ir galutinio panaudojimo. Prašymo EK-2 formuluotę derinsime su suinteresuotomis institucijomis darbo tvarka.</p>
1.2	<p>Išvados 16 punkte buvo siūlyta Taisyklėse nustatyti strateginių prekių kontrolę vykdančių institucijų įgaliojimus, tačiau į šį siūlymą nebuvo atsižvelgta argumentuojant tuo, kad valstybės institucijos išvadas teikia pagal Vyriausybės nutarimu ministrams pavestas valdymo sritis. Atkreipiame dėmesį, kad pagal keičiamo nutarimo 3.1 papunktį strateginių prekių kontrolę vykdyti pavesta ne tik ministerijoms. Be to, Vyriausybės nutarime, kuriuo ministrams pavestos valdymo sritys, nenustatoma, kokių aspektu ministerijos dalyvauja strateginių prekių kontrolės vykdyme. Vertinant tai, kad Projekte nustatomi dviejų strateginių prekių kontrolę vykdančių institucijų – Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos ir Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos – įgaliojimai (Taisyklių 20.1 ir 20.2 papunkčiai), siūlytina pakartotinai įvertinti galimybę apibrėžti ir kitų strateginių prekių kontrolę vykdančių institucijų įgaliojimus. Pažymime, kad</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Tikslinant Nutarimo projektą buvo atsižvelgta į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. rugsėjo 23 d. išvados Nr. 19-5844(2) pateiktą pastabą ir pasiūlymą atsisakyti keičiamo nutarimo nuostatų dėl įgaliojimų ar pavedimų, kurie neturi įstatyminio pagrindo, nustatymo, konkrečiu reguliavimu papildant tvirtinamas licencijavimo taisykles.</p> <p>Projekte nustatyti dviejų strateginių prekių kontrolę vykdančių institucijų – Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos ir Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos – įgaliojimai (Taisyklių 20.1 ir 20.2 papunkčiai) tik patvirtina, kad teikiant išvadas pagal kompetenciją šių institucijų išvados apima ir 20.1 ir 20.2 papunkčiuose išdėstytas nuostatas.</p>

<p>teisinio reguliavimo neapibrėžtumas sudaro prielaidas neįvertinti visų Lietuvos Respublikos strateginių prekių kontrolės įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje nustatytų kriterijų, pavyzdžiui, nėra aišku, kuri institucija turi pateikti išvadą dėl prašymą išduoti licenciją pateikuso subjekto atitikties šio įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytam kriterijui.</p>	
<p align="center">Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2019 m. lapkričio 29 d. raštas Nr. 2-13099</p>	
<p>Siūlome papildyti nurodytuoju Nutarimu patvirtintas Strateginių prekių eksporto, importo, tranzito, tarpininkavimo ir siuntimo Europos Sąjungoje taisykles:</p> <p>2.5. papunkčiu ir jį išdėstyti taip:</p> <p>2.5. Kontroliuojantysis asmuo – fizinis asmuo, kuris, būdamas juridinio asmens akcininkas (pajininkas, narys), pats turi daugiau kaip trečdalį visų balsų arba turi teisę išrinkti (paskirti) daugumą stebėtojų tarybos (valdybos) narių, administracijos vadovus arba faktiškai kontroliuoja juridinio asmens, kitos organizacijos ar jų padalinių priimamus sprendimus.“;</p> <p>Pakeisti 14.1 papunktį išdėstyti taip:</p> <p>„14.1. Ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintą nustatytos formos prašymą. Kartu su prašymu pateikiama juridinio asmens arba užsienio juridinio asmens ar kitos organizacijos filialą kontroliuojančių asmenų ir administracijos vadovo anketiniai duomenys (vardas, pavardė, gimimo data).“.</p> <div data-bbox="381 1316 498 1476"> </div> <p align="right">Energetikos ministras, laikinai einantis ekonomikos ir inovacijų ministro pareigas</p> <p align="right">Žygimantas Vaičiūnas 2019-12-30</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad Viešojo administravimo įstatymo 366 straipsnyje nurodyta, kad ūkio subjektas turi teisę neteikti priežiūrą atliekančiam subjektui dokumentų, jeigu tuos pačius dokumentus jis yra pateikęs nors vienam priežiūrą atliekančiam subjektui. Šiuo atveju – VĮ Registrų centrui.</p> <p>Lietuvos Respublikos strateginių prekių kontrolės įstatymas (toliau – Įstatymas) reglamentuoja, kad juridiniai ir fiziniai asmenys bei užsienio juridinių asmenų ir kitų organizacijų filialai, nustatyta tvarka vykdantys strateginių prekių eksportą, importą, tranzitą, siuntimą, įvežimą, tarpininkaujantys sandoriams, ar šių prekių galutiniai vartotojai privalo pateikti strateginių prekių kontrolę atliekančioms valstybės institucijoms ir įstaigoms visus strateginių prekių kontrolei atlikti reikalingus duomenis (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis), tačiau pažymime, kad ši nuostata taikoma tik tiesiogiai su sandoriais susijusiems dokumentams. Tais atvejais, kai išvadai parengti reikalinga informacija apie kontroliuojančių asmenų ir administracijos vadovo anketinius duomenis, Taisyklių 28 punktas nustato, kad valstybės institucijoms ar komisijai gali reikėti papildomų garantijų ir informacijos, kitokios, negu nurodyta Taisyklių IV skyriuje.</p> <p>Įvertindami Policijos departamento pasiūlymą pakeisti 14.1 papunktį ir atsižvelgdami į Policijos departamento keliamą klausimą dėl duomenų pateikimo, siekiant įvertinti juridinio ar fizinio asmens arba užsienio juridinio asmens ir kitos organizacijos filialo atitiktį Strateginių prekių kontrolės įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkto kriterijams, išnagrinėsime kitų Europos Sąjungos valstybių narių praktiką ir apsvarstysime, kaip suformuluoti reikalavimą, kad ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintose prašymų formose atsispindėtų nuostata, patvirtinanti, kad įmonės akcininkams nėra įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis ar nepanaikintas teistumas dėl Strateginių prekių kontrolės įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytų veikų.</p>